

Valutazione di una mappa concettuale (altri criteri utilizzati nella *rubric*: organizzazione, concetti e terminologia, interconnessioni).

<b>Relazioni tra i concetti</b>	Sono identificati tutti i principali concetti ed è dimostrata la comprensione della relazione tra di essi; l'importanza relativa dei concetti è bene rappresentata; le relazioni sono definite con precisione	I concetti più importanti sono identificati ma alcune connessioni sono errate; l'importanza relativa dei concetti è sufficientemente rappresentata; le relazioni sono definite con scarsa precisione	Sono presenti molte connessioni errate; l'importanza relativa dei concetti è scarsamente rappresentata; le relazioni sono definite in modo vago	Mancano del tutto i concetti importanti e connessioni appropriate; non è presente una gerarchizzazione delle idee
<b>Sviluppo della mappa (confronto tra mappa di inizio anno e di fine anno)</b>	La mappa finale evidenzia un considerevole sviluppo cognitivo e un significativo miglioramento della comprensione dell'argomento	La mappa finale evidenzia un certo grado di sviluppo cognitivo e un certo miglioramento della comprensione dell'argomento	La mappa finale evidenzia solo un minimo sviluppo cognitivo e un minimo miglioramento della comprensione dell'argomento	La mappa finale non evidenzia alcuno sviluppo cognitivo e nessun miglioramento della comprensione dell'argomento

Valutazione di un grafico (altri criteri presenti nella *rubric* sono: intestazione, disegno, denominazione dei dati).

<b>Titolo</b>	Il titolo spiega esattamente il contenuto del grafico	Il titolo spiega il contenuto del grafico	Il titolo non spiega il contenuto del grafico
<b>Legenda</b>	È molto chiara	Va bene	Va migliorata notevolmente